



MINISTERO DELL'ISTRUZIONE E DEL MERITO
ISTITUTO COMPRESIVO STATALE COMPLETO "A. MORO"
Via Martiri della Libertà, 2 – 21058 Solbiate Olona (VA)
tel. 0331/640143 – fax 0331/377005
www.icmoro.edu.it – vaic84600p@istruzione.it

Criteria per la conduzione e la valutazione delle prove d'esame conclusivo del primo ciclo dell'istruzione.

Anno scolastico 2022-23

RIFERIMENTI NORMATIVI

Dlgl 62/2017

DM 741/2017

DM 742/2017

Nota 4155 del 7 febbraio 2023

VOTO DI AMMISSIONE

Il giudizio di ammissione espresso in decimi viene elaborato grazie ad una media ponderata delle valutazioni di ciascun anno del triennio.

Alle valutazioni finali del primo e del secondo anno si attribuisce un peso del 20% per ciascun anno, alla valutazione finale del terzo anno si attribuisce un peso del 60%.

La media aritmetica verrà arrotondata all'unità superiore per frazioni decimali superiori o pari a 0,5; il consiglio di classe potrà attribuire un bonus pari a 0,4 se il comportamento dell'alunno si sarà mostrato nel triennio corretto e costruttivo.

Per gli alunni che hanno frequentato le scuole presso altri Istituti sono stati acquisiti i documenti di valutazione per il primo e il secondo anno.

Per gli studenti di origine straniera che hanno frequentato le scuole all'estero, i consigli di classe con l'ausilio della commissione Bes-alunni stranieri provvederà in presenza di documentazione idonea ad equiparare i voti degli di studio all'estero: in assenza di un'adeguata documentazione o di una difficile equipollenza tra le valutazioni, il Consiglio di classe registrerà come media del triennio, la valutazione media conseguita in Italia, attribuendo comunque il peso del 60% al terzo anno.

ASSEGNAZIONE DELLE PROVE SCRITTE

Per lo svolgimento di ciascuna prova saranno assegnate quattro ore, con la possibilità per gli alunni di uscire dopo due.

Prova scritta di italiano

Vengono proposte tre tracce:

1. Testo narrativo o descrittivo
2. Testo argomentativo che consenta all'alunno di esprimere riflessioni personali, a cui verranno allegate indicazioni per un corretto svolgimento
3. Comprensione di un testo narrativo con domande aperte, che consentano anche di esprimere le proprie opinioni e la propria visione della tematica proposta

Prove scritte lingue comunitarie

Si assegnerà, nello stesso giorno una prova scritta di inglese e una di francese. Ciascuna delle prove sarà costituita da un questionario di comprensione di un testo a risposta chiusa e aperta. La Commissione predisporrà tre tracce.

La durata della prova è fissata in tre ore.

Prova scritta di matematica

La prova sarà articolata su problemi e quesiti che non comportino soluzioni dipendenti l'una dall'altra. Le richieste potranno toccare aspetti numerici e geometrici senza trascurare nozioni di statistica e di lettura dei grafici.

Colloquio interdisciplinare d'esame

Per il colloquio il candidato dovrà presentare un personale approfondimento, concordato con i docenti anche in formato digitale.

1. La commissione esaminatrice assumerà tutti i possibili accorgimenti per mettere i candidati a proprio agio, in modo che la prova d'esame non sia viziata da reazioni emotive e permetta agli alunni di esprimersi al meglio delle loro possibilità.
2. Il colloquio prenderà il via dall'argomento o materia indicati dall'esaminato, che l'ha approfondita in classe in base a documenti e metodologie suggerite dal docente stesso e concordate con l'alunno
3. Si passerà quindi ad operare collegamenti con altre discipline che, per contenuto o procedimento metodologico, abbiano attinenza con l'argomento iniziale e con quelli via via trattati.
4. Sarà il candidato stesso a svolgere la propria esposizione nelle direzioni che più riterrà opportune. Ciò non esclude che gli esaminatori possano intervenire con richieste tendenti ad

ottenere chiarificazioni e approfondimenti, a verificare semplici capacità di argomentazione, risoluzione di problemi che emergono dal percorso scelto e di pensiero critico e riflessivo.

5. Qualora il candidato si dimostri incapace di procedere autonomamente nella propria esposizione o qualora questa rischi di scadere in esercizio mnemonico, saranno gli esaminatori a rivolgergli domande, rispondendo alle quali il candidato possa dar prova del proprio livello di maturità. Il colloquio, in caso di candidato in forte difficoltà, potrà consistere anche soltanto nel rispondere a quesiti strutturati in modo tale da richiedere risposte brevi e non particolarmente articolate.
6. Non necessariamente il colloquio dovrà riguardare tutte le materie e coinvolgere tutti gli insegnanti, ma dovrà tener conto anche dei livelli di padronanza delle competenze connesse all'insegnamento di educazione Civica
7. Per gli alunni H e DSA si seguiranno le modalità di conduzione degli esami suggerite dai singoli consigli di classe ed esplicitate nei PEI e nei PDP. La loro prova potrà essere valutata con un giudizio anche difforme dalla traccia di giudizio adatta ai restanti alunni.

Utilizzo strumenti didattici

Durante qualsiasi prova d'esame è tassativamente vietato l'uso di cellulari, come durante le lezioni di tutto l'anno scolastico.

Durante la prova di matematica è ammesso usare le tavole numeriche, la riga, la squadra, il compasso e la calcolatrice tascabile.

Durante le prove di italiano, francese e inglese è ammesso l'uso dei dizionari.

Potranno essere previsti sulla base di PEI e PDP strumenti compensativi e/o dispensativi specifici concordati con le famiglie per gli alunni con bisogni educativi speciali (L. 104/1992-L.170/2010)

Prove individualizzate

Potranno essere proposte prove individualizzate per alunni nei cui Pei sono state previste e concordate con le famiglie.

Uso di strumenti compensativi/dispensativi

Potranno essere concordati per alunni con Pei e con Pdp le opportune misure compensative/dispensative, già previste e concordate con le famiglie (es. tempo aggiuntivo...).

VALUTAZIONE DELLE PROVE D'ESAME

Criteri per la valutazione della prova scritta di italiano.

La prova scritta di italiano accerta la padronanza della lingua, la capacità di espressione personale, il corretto ed appropriato uso della lingua e la coerente e organica esposizione del pensiero da parte delle alunne e degli alunni.

Nella valutazione delle prove scritte di tipologia 1 e 2 (testi narrativi, descrittivi e argomentativi) di italiano, si terrà conto dei seguenti elementi:

Ricchezza, Pertinenza E Organicità Del Contenuto (0-4/10)

- 4-----completo/ originale/ efficace
- 3-----adeguato alla consegna
- 2-----accettabile/semplificativo/schematico
- 1-----superficiale/incompleto/elementare

Chiarezza e Coerenza Espositiva (0-2/10)

- 2-----pertinente, coerente, articolato, efficace
- 1,5-----bilanciato efficace
- 1-----abbastanza coerente, lineare
- 0,5-0 -----non coerente, frammentario, confuso

Proprietà E Ricchezza Lessicale (0-1/10)

- 1,5-----lessico ricco, appropriato
- 1-----lessico generico
- 0,5-----lessico ripetitivo, povero
- 0-----lessico inadeguato

Correttezza Ortografica, Grammaticale E Sintattica (0-3/10)

- 2,5----- forma corretta
- 2-----forma abbastanza scorrevole
- 1,5-----forma faticosa
- 0-1-----frequenti e gravi errori

I punteggi verranno sommati e arrotondati all'unità sulla base della griglia di valutazione sopra proposta. Per frazioni pari o superiori a 0,5, il voto finale è arrotondato all'unità superiore.

Nella valutazione delle prove scritte di tipologia 3 di italiano, si terrà valuterà sia la produzione scritta secondo la griglia sopra esplicitata (10 punti), sia la comprensione (1 punto per ogni domanda, per un totale di 10 punti). La valutazione risulterà dalla media dei due punteggi ottenuti dal candidato.

Per frazioni pari o superiori a 0,5, il voto finale è arrotondato all'unità superiore.

Criteria per la valutazione delle prove scritte di lingua straniera

La prova scritta relativa alle lingue straniere accerta le competenze di comprensione e produzione scritta riconducibili ai livelli del Quadro Comune Europeo di riferimento per le lingue del Consiglio d'Europa, di cui alle Indicazioni nazionali per il curricolo e, in particolare, al Livello A2 per l'inglese e al Livello A1 per la seconda lingua comunitaria. 2.

La prova scritta è articolata in due sezioni distinte, rispettivamente, per l'inglese e per la seconda lingua comunitaria: la valutazione dell'elaborato sarà espressa in decimi e si calcola attraverso la media delle valutazioni delle due prove, calcolate in base ai descrittori presenti nella seguente griglia di valutazione. Ciascun descrittore contribuirà in egual misura alla determinazione del voto di francese e di inglese. Non si potrà comunque esprimere un voto inferiore a 4.

Comprensione del testo	Dimostra una completa, corretta e analitica comprensione del testo	10
	Dimostra una completa comprensione del testo	9
	Dimostra una buona comprensione del testo	8
	Dimostra una discretamente adeguata comprensione del testo	7
	Dimostra una comprensione del testo essenziale	6
	Dimostra una comprensione limitata e lacunosa	5
	Non svolge la traccia	4

Competenza grammaticale	Dimostra una completa corretta e analitica competenza grammaticale	10
	Dimostra una corretta competenza grammaticale	9
	Dimostra una buona competenza grammaticale	8
	Dimostra una competenza grammaticale discretamente corretta	7
	Dimostra una competenza grammaticale sufficiente	6
	Dimostra una competenza grammaticale confusa e lacunosa	5
	Non svolge la traccia	4

Competenza comunicativa	Ha risposto alle domande in modo corretto, completo e personale	10
	Ha risposto alle domande in modo completo e corretto	9
	Ha risposto alle domande in modo abbastanza corretto	8
	Ha risposto alle domande in modo discretamente adeguato	7
	Ha risposto alle domande in modo essenziale	6
	Ha risposto alle domande in modo confuso e lacunoso	5
	Non risponde alle domande	4

Criteri per la valutazione della prova scritta di matematica

La prova scritta relativa alle competenze logico matematiche accerta:

la capacità di effettuare analisi quantitative

la capacità di usare il pensiero logico per risolvere problemi

la capacità di analizzare dati e fatti della realtà

Ciascuna delle competenze sarà valutata in percentuale senza ricorrere ad arrotondamenti all'unità.

La valutazione complessiva risulterà dalla media della valutazione delle tre competenze.

Per frazioni pari o superiori a 0,5, il voto finale è arrotondato all'unità superiore.

Criteri per la valutazione della prova orale d'esame

Il colloquio è finalizzato a valutare il livello di acquisizione delle conoscenze, abilità e competenze descritte nel profilo finale dello studente previsto dalle Indicazioni nazionali per il curricolo della scuola dell'infanzia e del primo ciclo di istruzione e rielaborate attraverso il Curricolo Verticale dell'Istituto stesso.

I colloqui orali verranno valutati con un *voto da 4 a 10* sulla base della seguente traccia:

GIUDIZIO DESCRITTIVO	VALUTAZIONE
L'alunno/a ha dimostrato di avere un'ottima conoscenza degli argomenti. Ha esposto in modo organico, dimostrando di aver raggiunto competenze avanzate nell'espressione linguistica in lingua italiana e in lingua straniera; Ha dimostrato competenze logico matematiche avanzate; Ha evidenziato una personale capacità di rielaborazione. Si è avvalso/a opportunamente dei linguaggi specifici disciplinari. Ha effettuato collegamenti approfonditi.	10
L'alunno/a ha dimostrato di avere una soddisfacente conoscenza degli argomenti. Ha esposto in modo scorrevole e preciso, dimostrando di aver raggiunto competenze avanzate nell'espressione linguistica in lingua italiana e in lingua straniera; Ha dimostrato competenze logico matematiche avanzate; Ha evidenziato una sicura capacità di rielaborazione. Si è avvalso/a adeguatamente dei linguaggi specifici disciplinari. Ha effettuato collegamenti efficaci.	9
L'alunno/a ha dimostrato di avere una buona conoscenza degli argomenti.	8

<p>Ha esposto in modo ordinato, dimostrando di aver raggiunto competenze intermedie/avanzate nell'espressione linguistica in lingua italiana e in lingua straniera;</p> <p>Ha dimostrato competenze logico matematiche intermedie/avanzate;</p> <p>Ha evidenziato una autonoma capacità di rielaborazione.</p> <p>Si è avvalso/a adeguatamente dei linguaggi specifici disciplinari.</p> <p>Ha effettuato collegamenti opportuni.</p>	
<p>L'alunno/a ha dimostrato di avere una discreta conoscenza degli argomenti.</p> <p>Ha esposto in modo abbastanza ordinato, dimostrando di aver raggiunto competenze intermedie/di base nell'espressione linguistica in lingua italiana e in lingua straniera;</p> <p>Ha dimostrato competenze logico matematiche intermedie/di base;</p> <p>Ha evidenziato una più che sufficiente capacità di rielaborazione.</p> <p>Si è avvalso/a in maniera semplice dei linguaggi specifici disciplinari.</p> <p>Ha effettuato collegamenti corretti.</p>	7
<p>L'alunno/a ha dimostrato di avere una sufficiente conoscenza degli argomenti.</p> <p>Ha esposto in modo semplice, dimostrando di aver raggiunto competenze di base nell'espressione linguistica in lingua italiana e in lingua straniera;</p> <p>Ha dimostrato competenze logico matematiche di base.</p> <p>Ha evidenziato una essenziale capacità di rielaborazione.</p> <p>Si è avvalso/a in parte dei linguaggi specifici disciplinari.</p> <p>Ha effettuato collegamenti accettabili.</p>	6
<p>L'alunno/a ha dimostrato di avere una frammentaria conoscenza degli argomenti.</p> <p>Ha esposto in modo incerto, dimostrando di aver raggiunto competenze di base nell'espressione linguistica in lingua italiana e in lingua straniera/ dimostrando che le competenze nell'espressione linguistica in lingua italiana e in lingua straniera sono ancora in via di acquisizione;</p> <p>Ha dimostrato competenze logico matematiche di base/ha dimostrato che le competenze logico-matematiche sono ancora in via di acquisizione;</p> <p>Ha evidenziato una limitata capacità di rielaborazione.</p> <p>Ha effettuato collegamenti modesti.</p>	5
<p>L'alunno/a ha dimostrato di avere una lacunosa conoscenza degli argomenti.</p> <p>Ha esposto in modo confuso, dimostrando che le competenze nell'espressione linguistica in lingua italiana e in lingua straniera sono ancora in via di acquisizione.</p> <p>Ha dimostrato che le competenze logico-matematiche sono ancora in via di acquisizione.</p> <p>Ha evidenziato una carente capacità di rielaborazione.</p> <p>Ha effettuato collegamenti poco coerenti.</p>	4

VALUTAZIONE ALUNNI CON DISABILITA'

Criteri di valutazione personalizzati potranno essere utilizzati tenendo conto del PEI sia per le prove scritte sia per le prove orali

VALUTAZIONE ALUNNI CON DSA

Potranno essere modificati criteri di valutazione personalizzati per alunni con DSA laddove il PDP individui la necessità di valutare il contenuto e non la forma per quanto attiene le prove scritte.

VALUTAZIONE CONCLUSIVA

L'esame di Stato si intende superato se il candidato consegue una valutazione finale di almeno sei decimi. La valutazione finale espressa con la votazione di dieci decimi può essere accompagnata dalla lode, con deliberazione all'unanimità della commissione, su proposta della sottocommissione, in relazione alle valutazioni conseguite nel percorso scolastico del triennio e agli esiti della prova d'esame.

Ai fini della determinazione del voto finale dell'esame di Stato di ciascun candidato, la sottocommissione procede preliminarmente a calcolare la media tra i voti delle singole prove scritte e del colloquio, senza applicare, in questa fase, arrotondamenti all'unità superiore o inferiore. Successivamente procede a determinare il voto finale, che deriva dalla media tra il voto di ammissione e la media dei voti delle prove scritte e del colloquio 2. Il voto finale così calcolato viene arrotondato all'unità superiore per frazioni pari o superiori a 0,5 e proposto alla commissione in seduta plenaria.

In base agli esiti della prova e del triennio la commissione provvederà a redigere un giudizio finale secondo la seguente traccia:

- Nel corso della scuola secondaria di primo grado il candidato si è mostrato *diligente, sufficientemente diligente, discontinuo, trascurato* - nell'impegno scolastico .
- Ha mantenuto (Non ha sempre mantenuto) *un comportamento molto, poco, sufficientemente, abbastanza corretto e responsabile*
- Ha dimostrato (*alcuni, numerosi*) interessi *personali, superficiali, selettivi, profondi, vasti*
- conseguendo una *valida, adeguata, accettabile, scarsa* - preparazione.
- Nelle prove d'esame ha sviluppato *in modo originale, in modo accettabile, in forma nozionistica, con superficialità, con difficoltà, in modo stentato* - i temi richiesti
- ha dato prova di (non) saper operare - *esaurienti, personali, efficaci, sufficienti, semplici, incerti, modesti* - collegamenti tra le varie discipline
- e ha dimostrato di (non) essere giunto ad un grado di maturazione personale - *eccellente, discreto, buono, soddisfacente, limitato, molto limitato, ma commisurato alla sua situazione di partenza e alle difficoltà con cui ha compiuto il suo percorso formativo*

IL DIRIGENTE SCOLASTICO REGGENTE

Prof. Armida Truppi

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3, c.2, D.lgs. 39/93